

Modalità di aggiudicazione del servizio, criteri di valutazione delle offerte e modalità di attribuzione dei punteggi

L'affidamento del servizio avverrà mediante procedura di gara aperta (art. 60 D.Lgs. 50/2016) con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95 D.Lgs. n. 50/2016).

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che otterrà il punteggio più elevato dato dalla somma

aritmetica dei punteggi attribuiti all'Offerta tecnica e all'Offerta economica".

Il punteggio complessivo massimo assegnabile è di **100 (cento)** punti così ripartiti:

- "Offerta tecnica" massimo **80 (ottanta)** punti;
- "Offerta economica" massimo **20 (venti)** punti;

Sarà facoltà della Stazione Appaltante procedere all'aggiudicazione del servizio di cui al presente disciplinare, anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta conveniente per l'Amministrazione.

1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi e il corrispondente valore massimo per ciascuno; detti criteri sono così distinti:

- a) **qualitativi/discrezionali**: identificati dalla lettera "D";
- b) **tabellari**: identificati dalla lettera "T".

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNT. MAX	TIPOLOGIA CRITERIO DISCREZIONALE (D) TABELLARE (T)
1	Progetto di intervento e organizzazione dei servizi. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 3 facciate</u> . La relazione deve descrivere: - i servizi proposti; - le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato; - le fasi della presa in carico dell'utente; - la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P = mc \times 30$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI : -coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi; -chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro	30	D

	relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti; - la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti; - gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza; - il protocollo di azione e di intervento che la ditta intende adottare in caso di emergenza Covid-19.	con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente; -qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza; -capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona; -chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale comunale; -fattibilità del protocollo Covid-19; -concretezza del protocollo Covid-19.		
2	Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo). Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u>. La relazione deve descrivere: - le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso; - modalità e pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni; - modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc; - modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali; -promozione del benessere lavorativo del personale.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 24$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI - organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione. - chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni; - grado di personalizzazione del servizio - modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari; - modalità di reclutamento del personale e sistemi incentivanti di fidelizzazione e di promozione del benessere aziendale al fine di ridurre	24	D

		il turn over e il burn out del personale addetto ai servizi.		
3	Piano di formazione e supervisione del personale. Per le due figure professionali interessate allo svolgimento del servizio (operatori socio-sanitari, educatore e al personale effettivamente impiegato, si dovrà indicare il numero di corsi di formazione, il numero delle ore e l'oggetto del corso che l'affidatario intende organizzare durante l'esecuzione dell'appalto. Non vanno qui considerati i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D.Lgs. 81/2008 e s.m.i.).	Si attribuirà n.1 punto per ogni corso annuale di durata uguale a 4 ore per un massimo di n. 3 punti per ciascuna figura professionale coinvolta e per un massimo complessivo di n.6 punti.	6	T
4	Figura del coordinatore Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> . La relazione deve descrivere: - una settimana tipo del coordinatore del SAD con evidenziate le attività e il tempo, in termini orari, dedicato alla singole attività da cui si rilevi l'esperienza del coordinatore, l'approccio metodologico nell'affrontare eventuali criticità della gestione del personale.	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: Si intende valutare l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato; gli strumenti e le metodologie innovative adottate dal coordinatore nel settore della gestione del personale oltre a quella già prevista dal Capitolato.	10	D
5	Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza. Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 1 facciata</u> . La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio e	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 10$ dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla Commissione giudicatrice. Questa attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI: si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di	10	D

	come provvederà a digitalizzare le prestazioni di servizio presso gli utenti esportabili in formato CSV o TXT per l'emissione della bollettazione compatibile con il sistema PagoPa.	rendicontazione al servizio del comune.		
--	--	---	--	--

N.B. La relazione non potrà superare complessivamente le facciate sopraindicate e dovrà avere preferibilmente il formato A4, redatta utilizzando la seguente formattazione: carattere Arial 11.

2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno dei criteri qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale (nn. 1,2,4 e 5), è attribuito un giudizio tra quelli sottoriportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
NULLITÀ	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.	0,00
INADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.	0,25
ADEGUATEZZA	La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione.	0,50
RISPONDENZA OTTIMA	La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso.	0,75
INNOVATIVITÀ	Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante.	1,00

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

Quanto al criterio di natura tabellare identificato (n.3), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, degli elementi richiesti.

3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la formula "non lineare":

$$C_i = (R_i / R_{max})^\alpha$$

dove

C_i = coefficiente del concorrente i -esimo variabile tra 0 e 1;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i -esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

α = parametro di concavità della curva pari a 0,2.

14.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai criteri qualitativi (nn. 1, 2, 4 e 5) della tabella al paragrafo 1, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots C_{ni} \times P_n$

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

P_n = peso criterio di valutazione n .

Al risultato della suddetta operazione verrà sommato il punteggio tabellare (criterio n.3), già espresso in valore assoluto, ottenuto dall'offerta del singolo concorrente.

Riparametrazione: si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

Per il calcolo del punteggio dell'offerta economica, il coefficiente ottenuto tramite la formula di cui al paragrafo 3 verrà moltiplicato per il punteggio massimo previsto pari a 20 punti.