



# COMUNE DI MIRA

## CITTA' METROPOLITANA DI VENEZIA

Copia Conforme

N° 7 Registro Delibere

### DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO	PIANO URBANISTICO ATTUATIVO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PRG DENOMINATO C2-56 IN VIA PACINOTTI - LOCALITA' MARANO. CONCESSIONE DEROGA DISTANZE DALLE STRADE
---------	---

Oggi **ventisette** del mese di **marzo** dell'anno **duemiladiciotto** alle ore 19:00, nella sede del Comune di Mira si è riunito il Consiglio Comunale.

Alla trattazione dell'argomento risultano:

	Presente/Assente		Presente/Assente
Dori Marco	Presente	Tessari Silvia	Assente
Stocco Giancarlo	Presente	Frezza Dario	Presente
Muraro Morena	Presente	Marchetto Alberto	Presente
Volpato Francesco	Presente	Trevisan Antonella	Presente
Martin Riccardo	Presente	Lucarda Paolo	Presente
Bobbo Luciana	Assente	Corò Maurizio	Presente
Niero Stefano	Presente	Deppieri Stefano	Presente
Bisson Daniele	Presente	Benato Elisa	Presente
Pesce Albino	Presente	Pieran Michele	Presente
Ardolino Giuseppe	Presente	Cervi Sabrina	Presente
Favero Valentina	Presente	Vivian Lavina	Presente
Zapparoli Giorgio	Presente	Marcato Marta	Presente
Lorenzin Stefano	Presente		

Presenti 23 Assenti 2

Partecipa alla seduta, ai sensi dell'art. 97, comma 4 – lett a) del D. Lgs. n. 267/2000 il Segretario Comunale Piras Guido.

Constatato legale il numero degli intervenuti, il Sig. Zapparoli Giorgio nella sua qualità di Presidente, dichiara aperta la seduta ed invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato.

Fungono da scrutatori i consiglieri:

Muraro Morena  
Favero Valentina

Pieran Michele

OGGETTO	PIANO URBANISTICO ATTUATIVO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PRG DENOMINATO C2-56 IN VIA PACINOTTI - LOCALITA' MARANO. CONCESSIONE DEROGA DISTANZE DALLE STRADE
---------	---

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente invita il Consesso ad esaminare la proposta di deliberazione avente ad oggetto:

*"PIANO URBANISTICO ATTUATIVO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PRG DENOMINATO C2-56 IN VIA PACINOTTI - LOCALITA' MARANO. CONCESSIONE DEROGA DISTANZE DALLE STRADE".*

### Premesso che:

con Deliberazione della G.R.V. n. 1615 in data 20.03.1992 è stato approvato il PRG del Comune di Mira;

con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 48 in data 10.04.2002 è stata approvata la variante parziale al PRG ai sensi art. 4 dell'art. 50 della LR.61/85 avente per oggetto "Trasposizione cartografica e informatizzazione, riconferma dei vincoli e modifiche delle Norme Tecniche di attuazione";

con la Deliberazione di C.C. n. 50 del 10.04.2002 è stato approvato il "Piano di Lottizzazione C2-56 in località Marano"

**Vista** la Convenzione attuativa del citato Piano di Lottizzazione Rep. 75238 del 06/02/2003;

**Atteso** che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 26.02.2004 è stata approvata la Variante parziale al PRG (c.d. Variante "Palav Nord") con la quale è stato individuato un edificio storico-testimoniale posto all'interno del lotto n. 1 del Piano di Lottizzazione C2-56 sopra citato assoggettandolo al grado di protezione di tipo 2 di cui all'art. 4 *"Edifici soggetti a particolari interventi di tutela"* delle NTA del PRG Vigente;

**Vista** la Determinazione Dirigenziale n. 2410 del 19/12/2007 avente ad oggetto "Approvazione del collaudo e cessione aree delle opere di urbanizzazione realizzate nel comparto C2-56 del PRG";

**Richiamato** il comma 9 dell'art.20 della LR 11/2004 il quale stabilisce che, ancorché il piano abbia efficacia per 10 (dieci) anni, rimangono fermi a tempo indeterminato gli obblighi di osservare nella costruzione dei nuovi edifici e nelle modificazioni di quelli esistenti gli allineamenti e le prescrizioni stabiliti nel piano stesso;

**Considerato** che l'attuazione del Piano di Lottizzazione C2-56 approvato con la D.C.C. n. 50 del 10.04.2002 prevedeva sul lotto n.1 la demolizione del fabbricato esistente (ora sottoposto a grado di protezione di tipo 2) e la costruzione di un nuovo fabbricato con le carature di cui alla Tav.02 del piano stesso;

**Atteso** che l'attuazione delle previsioni del Piano di Lottizzazione sono ora in contrasto con la deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 26.02.2004 che ha introdotto la classificazione dell'edificio tra gli *"Edifici soggetti a particolari interventi di tutela"*;

**Vista** la domanda di Piano Urbanistico Attuativo presentata in data 28.02.2017 - prot. 8756, a firma dei Sig.ri S.P. - S.L. - S.F. con sede a Vigonza – Via S.Pellico, 2 con il quale si prevede di completare l'edificazione del Comparto C2-56 prevedendo una diversa destinazione e distribuzione dei volumi;

**Richiamato** il comma 13 lettera b) dell'art. 5 della Legge 106/2011 con il quale si attribuisce la competenza per l'approvazione degli strumenti attuativi alla Giunta Comunale;

**Considerato** che il Piano Urbanistico Attuativo presentato in data 28.02.2017 - prot. 8756 prevede la realizzazione di un edificio ad una distanza pari a metri 3 dal confine di proprietà e dalla sede stradale;

**Richiamato** quanto disposto all' art. 9 "Limiti di distanza tra i fabbricati" del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444 che prevede che le distanze minime tra fabbricati - tra i quali siano interposte strade destinate al traffico dei veicoli (con esclusione della viabilità a fondo cieco al servizio di singoli edifici o di insediamenti) - debbono corrispondere alla larghezza della sede stradale maggiorata di:

- ml. 5,00 per lato, per strade di larghezza inferiore a ml. 7.
- ml. 7,50 per lato, per strade di larghezza compresa tra ml. 7 e ml. 15;
- ml. 10,000 per lato, per strade di larghezza superiore a ml. 15.

**Verificato** che la strada Via Pacinotti risulta della larghezza di metri 8,80 + 1,50 di larghezza marciapiede e che pertanto la distanza dei fabbricati dovrebbe attestarsi in ml. 7,50;

**Considerato** che il medesimo art. 9 del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444 ammette distanze inferiori nel caso di gruppi di edifici che formino oggetto di piani particolareggiati o lottizzazioni convenzionate con previsioni planovolumetriche;

**Considerato** che la minore distanza dalla strada è giustificabile dal fatto che l'edificazione del lotto n.1 risulterebbe inattuabile in quanto la conservazione dell'edificio con grado di protezione n.2 e il contemporaneo rispetto delle distanze dalle strade in ml. 7,50 priverebbe materialmente la ditta di poter realizzare la previsione volumetrica già prevista con l'approvazione del piano di cui alla succitata D.C.C. n. 50 del 10.04.2002;

**Ritenuto** pertanto che ricorrano i presupposti affinché l'Amministrazione Comunale possa concedere la deroga in conformità al comma 3 dell'art. 9 del D.M. 2 aprile 1968, n. 1444 in ordine alla distanza minima dalle strade in quanto con l'applicazione di detta deroga l'edificio con grado di protezione n.2 verrebbe salvaguardato e non si andrebbe in contrasto con quanto disposto con la DCC. n. 50 del 10.04.2002 e la relativa Convenzione attuativa Rep. 75238 del 06/02/2003;

**Ritenuto** altresì che prima del prosieguo istruttorio e della successiva adozione e approvazione del P.U.A. da parte della Giunta Comunale, secondo quanto previsto dalla LR 11/2004, sia necessaria la concessione della succitata deroga da parte del Consiglio Comunale in merito alla minore distanza dal confine stradale ai sensi dell'art. 42 comma 2 lettera b) del D.Lgs. n. 267/2000;

**Visti:**

- l'Art. 42 del D.Lgs. n. 267/2000;
- l'Art. 20 della LR 11/2004 e s.m.i.;
- lo statuto Comunale e i vigenti Regolamenti dei Contratti e di Contabilità.

**DELIBERA**

**Di prendere atto** che le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto;

**Di esprimersi** favorevolmente in merito alla concessione della minore distanza dal confine stradale per la realizzazione del fabbricato in Via Pacinotti previsto nel progetto di Piano Urbanistico Attuativo nell'area classificata C2-56 come da richiesta presentata il 28.12.2017 - prot. n. 56595 a firma dei Sig.ri S.P. - S.L. - S.F. con sede a Vigonza – Via S.Pellico, 2;

**Di dare atto** che il presente provvedimento non comporta spesa per l'Ente;

**Di dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del D. Lgs n. 267/2000.

Indi il Presidente, al termine degli interventi, pone in votazione in forma palese, per alzata di mano, la proposta di deliberazione in trattazione;

La votazione dà il seguente risultato:

Presenti	n. 20
Voti favorevoli	n. 12
Voti contrari	n. 5 (Vivian, Deppieri, Cervi, Benato, Pieran)
Astenuti	n. 3 (Corò, Lucarda, Marcato)

Il Presidente proclama l'esito della votazione: **la proposta di deliberazione in trattazione è approvata** .

Successivamente il Presidente pone in votazione l'immediata eseguibilità della stessa.

Con voti favorevoli n. 12, contrari 5 (Vivian, Deppieri, Cervi, Benato, Pieran), astenuti 3 (Corò, Lucarda, Marcato), espressi in forma palese per alzata di mano, il cui esito viene proclamato dal Presidente, la deliberazione viene dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4<sup>a</sup> del T.U. delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D.Lgs 18.08.2000, n. 267.

I pareri, qualora espressi, sono stati sottoscritti digitalmente a norma di legge secondo quanto previsto dal D.Lgs 267/2000 art. 49 e art.147Bis ed allegati alla presente deliberazione.

<b>OGGETTO</b>	<b>PIANO URBANISTICO ATTUATIVO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PRG DENOMINATO C2-56 IN VIA PACINOTTI - LOCALITA' MARANO. CONCESSIONE DEROGA DISTANZE DALLE STRADE</b>
----------------	--

Data lettura della presente delibera, viene approvata e sottoscritta

**IL Presidente**  
**Zapparoli Giorgio**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

**IL Segretario Comunale**  
**Piras Guido**

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

# PARERE DI REGOLARITA' DEL RESPONSABILE

Ai sensi dell'art. 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del D.lgs 267/2000

**Oggetto: PIANO URBANISTICO ATTUATIVO PREVISTO NELL'AMBITO DEL PRG DENOMINATO C2-56 IN VIA PACINOTTI - LOCALITA' MARANO. CONCESSIONE DEROGA DISTANZE DALLE STRADE**

## Regolarità Tecnica

IL RESPONSABILE DEL  
SERVIZIO INTERESSATO  
a norma del T.U.E.L. 267/00

*Sulla proposta di deliberazione su citata si esprime, ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, D. Lgs. 267/2000 parere Favorevole\* di regolarità contabile;*

\*per la motivazione indicata con nota:

Data 14-03-18

Il Responsabile del servizio  
F.to Fontana Lorenzo

Documento informatico firmato digitalmente in originale ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del d.lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa