

COMUNE DI MIRA

Città Metropolitana di Venezia

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N. 3 del 24 maggio 2021

In data 24 (ventiquattro) maggio 2021 (duemilaventuno) alle ore 14.30 presso la sede Municipale del Comune di Mira sita in Piazza IX Martiri 3, si è riunito il Nucleo di Valutazione (di seguito riportato con la dicitura N.d.V.) costituito in forma collegiale, giusto Decreto del Sindaco n. 80 del 02/10/2020, dai Signori:

- dott. Gianbattista Zanon, Presidente
- dott.ssa Patrizia Mangione, Componente (in collegamento da remoto)
- dott. Dino Segantin, Componente

È presente il Segretario Generale dott. Guido Piras.

Funge da verbalizzante la dott.ssa Fiorella Marcato del Servizio Affari generali e Segreteria Generale.

L'incontro viene svolto con il seguente ordine del giorno:

- 1) Esame schede di sintesi per la consuntivazione del grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati col Piano della Performance 2020;
- 2) Varie ed eventuali.

Viene presa in esame la documentazione relativa al primo punto all'Odg, messa a disposizione dal Servizio Affari generali e Segreteria Generale, e in particolare:

- la deliberazione di G.C. n.100 del 26 giugno 2020 di approvazione del Piano della Performance per il triennio 2020-2022, con il quale sono stati definiti e assegnati gli obiettivi ai settori e ai servizi dell'Ente;
- la deliberazione di G.C. n. 230 del 15 dicembre 2020 di modifica del suddetto Piano della Performance;
- la deliberazione di G.C. n. 133 del 30 luglio 2019 con cui è stato modificato il sistema di misurazione e valutazione della performance organizzativa e individuale approvato con deliberazione di G.C. n. 142 del 15 settembre 2016;
- i report analitici e la documentazione sui risultati conseguiti e sulle attività effettuate da parte di ciascun settore e servizio con riguardo all'attività svolta nell'anno 2020;
- i report di sintesi sui risultati raggiunti a fronte degli obiettivi assegnati a ciascun settore e servizio, elaborati dal Servizio Affari Generali e Segreteria Generale sulla base delle informazioni trasmesse dai settori e dai servizi e di quelle ulteriori acquisite autonomamente.

- Il Nucleo di Valutazione prende atto che nel corso del 2020 è stato fatto un monitoraggio intermedio al 30 settembre del grado di raggiungimento degli obiettivi del Piano da parte del servizio Controllo di gestione.
- Il N.d.V., sulla scorta delle indicazioni del Segretario Generale, prende atto che nella fase di monitoraggio intermedio sono emerse delle criticità riguardo ad alcuni obiettivi del Piano delle Performance, indipendenti dalla volontà dell'azione dei Dirigenti, e connesse ai mutati presupposti di realizzazione degli obiettivi medesimi, derivanti dalla situazione di emergenza dovuta al COVID - 19 e dalla conseguente necessità di adeguare gli stessi tenendo conto dell'evolversi della situazione pandemica, nonché della necessità di porre in essere nuove e diverse attività e misure per fronteggiare la straordinarietà del momento, alla luce di intervenute variazioni di ordine normativo e/o sopraggiunte differenti scelte politiche dell'Amministrazione Comunale. In particolare queste criticità hanno condotto ad una rivisitazione degli obiettivi come desunto dalla deliberazione di G.C. n. 230 del 15 dicembre 2020.
- Il N.d.V. prende atto altresì che il Piano della Performance 2019/2021 approvato con la delibera di G.C. 87/2019, nella sezione intitolata "Dagli obiettivi strategici agli obiettivi operativi" prevede che - a partire dal 2019 - per ciascun obiettivo assegnato, nella relativa scheda "vengano aggiunte due distinte misure di indicatore, la prima per determinare un raggiungimento per così dire ottimale della fase dell'obiettivo e una seconda per definire un limite inferiore di raggiungimento al di sotto del quale vi è l'inadempimento", senza tuttavia predefinire la pesatura percentuale da applicare in caso di raggiungimento della fase dell'obiettivo a livello "inferiore" e assumendo pertanto un margine di discrezionalità previsto dal sistema.

Il N.d.V. procede quindi ad una attenta lettura dei documenti surrichiamati, alla presenza e con il supporto del Segretario Generale.

Dall'analisi dei risultati, come emergenti dall'istruttoria presentata dal Servizio Affari generali e Segreteria generale, il N.d.V., considerando i margini di discrezionalità, come più sopra richiamati, previsti dal sistema di valutazione, e tenuto conto altresì delle prassi pregresse applicate nell'Ente per la valutazione e pesatura percentuale delle fasi di raggiungimento degli obiettivi, prende atto che: per alcuni obiettivi talune fasi sono oggettivamente "neutralizzabili" per intervenute variabili esogene; per altri obiettivi, invece, constatato il mancato pieno raggiungimento, in quanto talune fasi degli stessi sono state realizzate a livello "inferiore", il N.d.V. assume la decisione - come da prassi pregressa - di decurtare il grado di raggiungimento percentuale della fase non pienamente realizzata secondo un "margine" compreso tra il 10% e il 2%, in ragione della specificità e strategicità dell'obiettivo considerato e della coerenza delle scadenze temporali assegnate.

Il N.d.V. si sofferma infine su un obiettivo del Settore 1 - Servizi Educativi e Sportivi (*Avvio procedura di scarto e/o dematerializzazione dell'archivio dei servizi educativi*) il cui raggiungimento, soltanto parziale (in misura del 60%), pone una questione in relazione alla responsabilità del risultato non positivo e alle sue conseguenze in termini di penalizzazione anche economica sull'intera struttura.

Dall'esame della documentazione emerge infatti che, a fronte di intervenute nuovi indirizzi da parte dell'Amministrazione di realizzare nuovi e diverse attività per fronteggiare l'emergenza da COVID 19 in concomitanza all'avvio dell'anno scolastico 2020/2021, non è stato tuttavia segnalato, dal Responsabile del Servizio e dal Dirigente, al Segretario Generale e all'Ufficio Controllo, la necessità di una rivisitazione e/o sostituzione del suddetto obiettivo in occasione del consueto monitoraggio intermedio al 30 settembre per una opportuna modifica in sede di variazione del Piano della Performance.

Essendo pertanto mancata in tal senso l'azione propulsiva da parte del Responsabile del Servizio e dal Dirigente di settore, il N.d.V. ritiene di attribuire esclusivamente ai medesimi la penalizzazione per il parziale raggiungimento dell'obiettivo e di considerarlo, invece, neutro per il personale del servizio interessato.

Re GMA ,

Terminate le operazioni di analisi, il N.d.V. definisce con separati prospetti, analitici per settore/servizio e di sintesi, il grado di raggiungimento degli obiettivi (Allegato 1).

Tra le "varie ed eventuali", il N.d.V. completa il presente verbale confermando il costante monitoraggio sul Sistema di valutazione adottato dall'Ente, ritenendolo coerente con l'impianto complessivo della struttura organizzativa e con i documenti programmatici dell'amministrazione grazie all'organica rivisitazione del "sistema" medesimo, approvata con delibera di G.C. n. 133 del 30/07/2019.

Su quest'ultimo punto il N.d.V. ritiene quindi di adottare il documento di sintesi - a firma del Presidente del Nucleo - nel quale viene dichiarato che "NON si rilevano osservazioni nel merito", e che allegato al presente verbale (Allegato 2), viene rimesso al Segretario Generale per la pubblicazione nella sezione apposita di Amministrazione Trasparente del sito istituzionale.

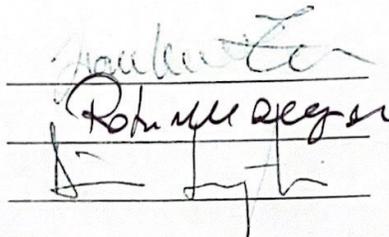
Quindi, consegnata la documentazione al Segretario Generale, la seduta termina alle ore 16,30.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

dott. Gianbattista Zanon, Presidente

dott.ssa Patrizia Mangione, Componente

dott. Dino Segantin, Componente



The image shows three handwritten signatures, each written on a horizontal line. The top signature is Gianbattista Zanon, the middle one is Patrizia Mangione, and the bottom one is Dino Segantin. The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive.